

六都選在即，釣魚台不屬台灣，政治學會能接受麼？

石井望，平成 30（西元 2018）年 11 月 4 日刊載臺灣『民報』

<https://www.peoplenews.tw/news/a54c8e9a-41c9-4715-a8df-38eb56606dc3>

今年（2018 年）11 月 10 日至 11 日，恰值六都選舉前二周，台灣政治學會年度研討會將在淡江大學宜蘭校區舉行。本年度該會徵稿，規定 6 月 15 日截稿，7 月 6 日公布審覈結果¹⁾。

我提前兩天，於 6 月 13 日按規寄出摘要，專門揭露釣魚台假歷史。到 7 月 6 日，該會如期以電子信通知我：「業經評審小組審覈，決議為同意接受。」我不勝驚喜，佩服台灣人勇於聽取逆耳之言。不過凡是學會組織審議過程必然大公無私，不受理才怪。

我在忙中未及即時回覆。不料到了 7 月 11 日，忽然又接到另一信，通知日前是疏忽中誤發電子信，準確結果是不接受，理由是「經費與場次等限制」。好傢伙，有趣吧？成議居然可以收回，難免令人猜測事出有因。雖不可能是考慮六都選情，但退一百步講，即便誤發是真，還會牽涉那麼大經費？大校園不能增一場次，以保名聲？這是該會權限中事，我不可能干涉，遂按捺心中疑惑，客氣回覆：「非常遺憾，日後如有場次空缺，敬請惠告。」

我失去機會，他失去信譽，山人各掃門前雪，兩不相干。可是他那裏有權決定，我這裏有權公開。現在把我六月份投遞的摘要公開在此，原封不動。

標題：釣魚台附屬於台灣說反證

摘要：中華民國政府執議釣魚台附屬於台灣，其說以史料三類為本。第一類，西元 1556 年鄭舜功《日本一鑑》〈萬里長歌〉自註「釣魚嶼，小東小嶼也。」近人以為小東乃台灣島，釣魚嶼隨之亦屬台灣島附近小嶼。不知〈萬里長歌〉原句自福州至釣魚嶼為上聯，黃麻嶼至琉球為下聯，釣魚嶼屬台灣北方三嶼之一，非尖閣也。下聯黃麻嶼方為尖閣，附屬於琉球。此適與中華民國執議相反。自後《籌海圖編》、《洋防輯要》及歷代使琉球錄等，誤認台灣北方三嶼為釣魚台者約略居半。所以誤者，以釣魚台航路自西徂東，西福東琉，海舶徑渡北側大陸礁層中，往往無與於南側台灣島。其入圖說之中，雖或與台灣島共列，而前次後序及平面居位並難釐定。

第二類，1722 年《台海使槎錄》有「山後大洋，北有嶼，名釣魚台」一語。中華民國執議此即尖閣釣魚台，顧自 1914 年總督府《蕃族調查報告書》及 1928 年伊能氏《台灣文化志》以下，通論以為釣魚台

即台東縣三仙台，1970 年官修《台灣省通志》亦率然定為台東縣屬地。後至 1974 年吳幅員氏始作備，以為《台海使槎錄》所指乃尖閣釣魚台。

第三類，1885 年 9 月，上海《申報》一則〈台島警信〉承述上海英人《文匯報》消息，言台灣東北小島有日本人插國旗，須存疑戒。目前中華民國執議此亦釣魚台。日本明治政府畏懼清國輿論，姑緩收歸釣魚台十年。惜《文匯報》是年原紙已佚，莫覈實焉。近年國吉真菰氏覓得是年大阪朝日新聞亦引述《文匯報》此消息，文中點明台灣東北小島為八重山群島。余亦覓得英吉利《衛報》引述此消息，其言八重山同。可知清國、英國皆未論及釣魚台其地，唯明治政府獨憂釣魚台或惹八重山歸屬舊議，可謂杞人憂天。除三類外，凡台灣島方志中，向不見有載及釣魚台。

吾人須前提於此：馬關條約只可割讓清國屬土畀日本，無以割讓境外寸土。清國台灣府僅北至雞籠山為界，東至三貂角為界，條約不得轄及境外釣魚台。自法理及地理言之，釣魚台皆不屬於台灣。

這三類史料須寫成一大篇論文，不可能在新聞傳媒上收錄。現在專取第三類《申報》，僅將相關大端詮釋如下。

西元 1885 年 9 月 6 日，上海《申報》登一則消息云：

「台島警信。《文匯報》登，有高麗傳來信息，謂台灣東北邊之海島，近有日本人懸日旗於其上，大有佔踞之勢。未悉是何意見，姑錄之以俟後聞。」

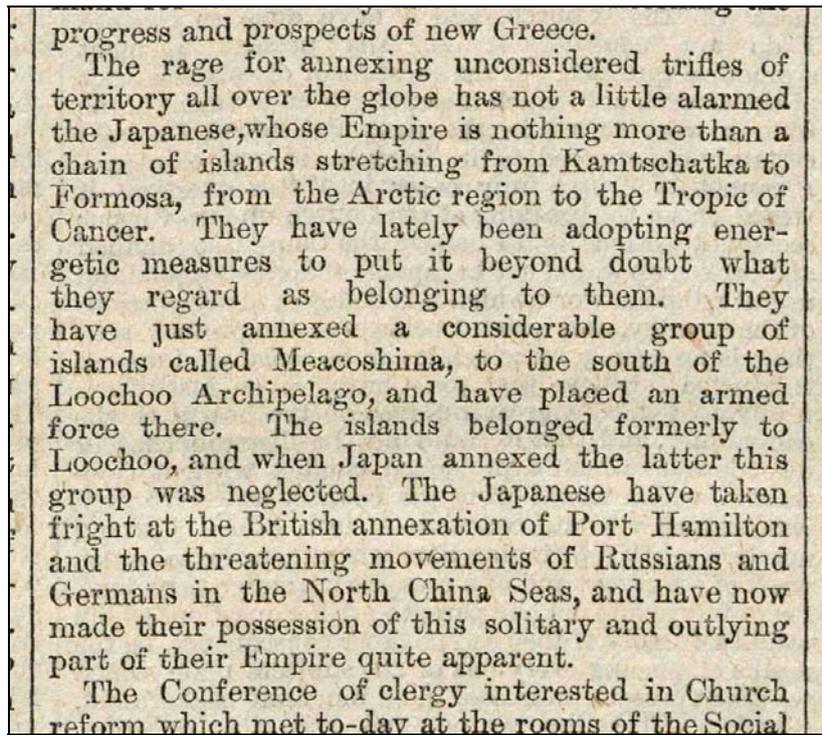
自從保釣以來，中華民國、中華人民共和國均認為《申報》揭露了日本人竊奪釣魚台陰謀。可是他們從未證實過「台灣東北邊之海島」是釣魚台。

《申報》所引述《文匯報》(Shanghai Mercury) 是上海的英國人所辦英文報，惜該年原版已佚。所幸西元 2015 年，國吉真菰氏查看早期《大阪朝日新聞》，發現 1885 年 9 月 22 日第 2 版有一段文字評述《文匯報》相同消息，指明該島是日本宮古八重山群島²⁾。

這是一個重要發現，可以確定《文匯報》的台灣東北海島並不是釣魚台³⁾。國吉氏是日本內閣官房委任民間研究尖閣項目的主任研究員。

今年二月，我也發現英國《衛報》(Manchester Guardian) 西元 1885 年 10 月 31 日有一則轉述倫敦消息，內容大致符合《申報》及《大阪朝日新聞》。現在轉載原版如圖，鄙譯如下：

全球不受重視的微小領域被兼併，近來引起憤怒，卻未使日本人感到驚恐。其帝國只不過是一條島鏈，從堪察加延伸到美麗島，從北極地區延伸到北回歸線。他們最近採取積極措施，將其所認定的無疑屬地，收歸其中。他們剛剛吞併一大群島叫宮古島（即宮古八重山群島），歸在琉球南界。前此日本吞併琉球時，宮古八重山群島曾被忽視。今見英國吞併巨文島，俄羅斯和德國在支那海北部也有威脅行動，日本人受驚駭，遂使帝國外緣孤島的主權明確起來。（China Sea 至今在日本是支那海，不是貶稱。Chi 即支，na 即那，名符其實）



progress and prospects of new Greece.
The rage for annexing unconsidered trifles of territory all over the globe has not a little alarmed the Japanese, whose Empire is nothing more than a chain of islands stretching from Kamtschatka to Formosa, from the Arctic region to the Tropic of Cancer. They have lately been adopting energetic measures to put it beyond doubt what they regard as belonging to them. They have just annexed a considerable group of islands called Meacoshima, to the south of the Loochoo Archipelago, and have placed an armed force there. The islands belonged formerly to Loochoo, and when Japan annexed the latter this group was neglected. The Japanese have taken fright at the British annexation of Port Hamilton and the threatening movements of Russians and Germans in the North China Seas, and have now made their possession of this solitary and outlying part of their Empire quite apparent.
The Conference of clergy interested in Church reform which met to-day at the rooms of the Social

英國《衛報》(Manchester Guardian)，西元 1885 年 10 月 31 日第 7 版。大英圖書館藏。

這則消息有其歷史背景。日本曾對宮古八重山群島主權不够重視，到 1885 年才真正重視。英國人想借機干涉該群島主權，遂有此報導。此時英國占據朝鮮巨文島未久，《申報》所謂「高麗傳來信息」應是英艦往返於巨文島和香港之間，途中發現日本政府確保八重山群島主權的跡象，把情況透露給了報社。

《申報》的台灣東北海島，就是《衛報》的宮古八重山群島。這是西元 19 世紀歐洲所製地誌、地圖中的普遍認知。舉一個例子，英國海軍水路局《支那海志》(China Sea Directory) 第 3 冊，西元 1874 年首版第 587 頁潮汐表，就把宮古八重山歸類為台灣東北諸島。

英軍關心的是宮古八重山群島主權，《申報》、《大阪朝日新聞》、《衛報》均未論及尖閣諸島。當然不能排除英國人所認知宮古八重山，在地理上包含釣魚台在內。倘包含則釣魚台附屬於八重山，不包含則與釣魚台不相干。保釣陣營咬定《申報》消息為附屬台灣之證，不攻自破。

自從《文匯報》報導八重山消息之後，遲至 10 月 30 日，日本政府所派人員才登陸釣魚台踏勘，恰好是《衛報》八重山消息的前一天。從時間次序講，三家報紙的 9、10 月份消息中，不可能包含 10 月 30 日踏勘行動。

明治政府所畏懼，也就是英國所關心，自然以八重山群島為主。倘勿遽中把周邊釣魚台等無主地收歸在八重山，明治政府生怕會引起英國甚至清國媒體關注。其實大可不必擔心，關鍵是明清兩國自古以來從未發現、認知、命名、登陸、管轄過釣魚台，上海《申報》也始終不關心釣魚台。明治政府還憂慮什麼？天下本無事，庸人自擾之。保釣人士有關古史的主張全是假造，我所提交摘要中的第一第二類史料，僅僅是其中零星論點而已，有興趣不妨廣尋本人論著看看。

附註

1) 臺灣政治學會 2018 年年會徵稿啟事

<https://tpsahome.org.tw/index.php?c=page&item=141>

2) 臺灣民報「日本插旗竊釣魚台？重大發現：清末報導指宮古島」 記者林冠妙 2015-09-25

<http://www.peoplenews.tw/news/e366ebad-366a-4448-b34b-9bffb61f3bd9>

3) 「外交部公布釣魚台十大事實 日本學者指為虛構」 作者石井望 2016-01-10

<https://www.peoplenews.tw/news/c2a0b179-d11e-4178-9eb2-19c1d9abb39b>

.....

作者 石井望

http://www.n-junshin.ac.jp/univ/guide/teachers/hikaku_teachers/ishii_nozomu.html

職業 教師

通訊地址 日本國長崎市三山 2 3 5 長崎純心大學 S 4 1 2 研究室。

晝夜聯絡電話 日本手機 #81-90-5084-7291

E-mail 帳號 ishiwi@n-junshin.ac.jp

日本千葉縣人，西元 1966 年生於東京。

現任長崎純心大學副教授，主授漢學。